



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnom sucu Željku Jakšić, u stečajnom postupku nad dužnikom stečajna masa iza T.R.N. d.o.o. Vinkovci, Glagoljaška 52, MBS 030214412, OIB 93703055880, dana 4. ožujka 2022.,

r i j e š i o j e

I Stečajnoj upraviteljici Nadi Gagro, Vinkovci, Glagoljaška 52, OIB 04212100945u, određuje se konačna nagrada za rad u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom stečajna masa iza T.R.N. d.o.o. Vinkovci, Glagoljaška 52, MBS 030214412, OIB 93703055880 u bruto iznosu od 153.435,83 kn (stopedesettritisućečetristotridesetpetkunaaiosamdesettrilipe).

II Stečajnoj upraviteljici Nadi Gagro, sa podacima kao pod I, odobravaju se prijevozni troškovi u neto iznosu od 4.318,00 kn (četiritisućetristoosamnaestkuna).

III Dozvoljava se stečajnoj upraviteljici, da nakon pravomoćnosti rješenja, iznose iz točke I i II ovog rješenja sa pripadajućim doprinosima isplati s žiro računa stečajnog dužnika.

IV Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Osijeku.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda broj St-1137/2018-5 od 14. siječnja 2019., otvoren je stečajni postupak nad dužnikom stečajna masa iza T.R.N. d.o.o. Vinkovci, Glagoljaška 52, MBS 030214412, OIB 93703055880, a za stečajnu upraviteljicu imenovana je Nada Gagro.

2. Stečajna upraviteljica je svojim podneskom od 1. ožujka 2022., izvijestila sud da je unovčena sva imovina stečajnog dužnika te je predložila da joj sud odredi nagradu za rad u stečajnom postupku te da joj se odobre stvarni troškovi sukladno dostavljenim putnim nalogima.

3. Uvidom u spis utvrđeno je da je stečajna upraviteljica Nada Gagro nakon preuzimanja dužnosti stečajne upraviteljice u ovom stečajnom postupku unovčila imovinu stečajnog dužnika u ukupnom iznosu 1.837.000,00 kn i to prodajom imovine (nekretnine), stečajnog dužnika.

4. Također, uvidom u spis i dokumente u spisu utvrđeno je da je imovina stečajnog dužnika unovčena nakon stupanja na snagu Uredbe o kriterijima i

načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine 105/15).

5. Podneskom od 25. siječnja 2022., a nakon što ju je sud zaključkom od 19. siječnja 2022., pozvao da sačini obrazložen i dokumentiran prijedlog za isplatu nagrade u ovom stečajnom postupku sa navođenjem radnji koje je obavila od otvaranja stečajnog postupka, stečajna upraviteljica se o traženom očitovala navodeći da je nakon imenovanja, pokušala likvidatoricom izvršiti primopredaju dužnost, ali budući da ista nije odgovarala na telefonske pozive niti na elektroničku poštu, bila je prisiljena preporučenom pošiljkom pozvati ju na primopredaju dužnosti, a što je i učinila 03. travnja 2019., budući da nije niti na taj poziv odgovorila, uputila joj je elektroničkom poštom upit 19. travnja 2019. godine da se očituje da li je preuzela u posjed nekretninu stečajnog dužnika i da li ima ključeve od predmetne nekretnine, ali se ona, po njoj, očitovala vrlo neprofesionalno o čemu je dostavila njihovu korespondenciju, obzirom na takovo ponašanje likvidatorice i činjenicu da nije raspolagala nikakvom poslovnom dokumentacijom stečajnog dužnika, da je poduzimala sve radnje koji joj nalažu pozitivni propisi RH, a koje je bila u mogućnosti poduzeti, u likvidacijskom postupku koji je prethodio stečajnom postupku, pogrešno su utvrđene činjenice jer tadašnji razlučni vjerovnik APS DELTA S.A. Luksemburg koji je podnio prijavu tražbine u likvidacijskom postupku nije bio osobni vjerovnik dužnika jer je zalog dan za obveze druge pravne osobe i likvidatorica je njegovu prijavu tražbine trebala odbaciti jer se isti mogao namiriti u ovršnom postupku. Nastavano na iznijeto, razlučni vjerovnik nije niti bio ovlašten podnijeti prijedlog za pokretanje postupka jer mu dužnik nije osobno odgovoran, a sve u skladu s odredbom čl. 109 .st. 3 Stečajnog zakona, a da kao stečajna upraviteljica nije imala pravo žalbe na rješenje o otvaranju stečajnog postupka. Stečajna masa upisana je s danom 01 .veljače 2019., u nadležnoj Poreznoj upravi kao obveznik poreza na dobit i obveznik PDV-a, a to znači da je u obvezi voditi poslovne knjige, pa je 04. veljače 2019., zaključila s FIDES ugovor o obavljanju računovodstveno-knjigovodstvenih i administrativnih usluga uz mjesečnu naknadu od 500,00 kn uvećano za PDV i taj ugovor su na izvještajnom ročištu koje je održano 07. svibnja 2019 ., odobrili vjerovnici. Izradila je pečat stečajnog dužnika, otvorila žiro račun, a budući da nije raspolagala nikakvom poslovnom dokumentacijom, jedini način formiranja početne bilance na poziciji pasive- obveza bile su pristigle tražbine vjerovnika, a na poziciji aktive - imovina predmetna nekretnina, pa se tako i postupilo. Zaprimila je prijave tražbina, sastavila je tablice prijavljenih i ispitanih tražbina viših isplatnih redova, tablicu tražbina nižih redova koje treba odbaciti kao preuranjene, tablice razlučnih vjerovnika, popis imovine i obveza, popis vjerovnika ,sastavila predvidive troškove stečajnog postupka, sačinila izvješće financijskog gospodarskom položaju stečajnog dužnika, prisustvovala ispitnom i izvještajnom ročištu, ročištu za utvrđivanje vrijednosti nekretnine, izrađivala izvješća o stanju stečajne mase na propisanom obrascu, predaja zahtjev za prodaju nekretnine u stečajnom postupku, dostavila na spis dokumentaciju o promjeni razlučnog vjerovnika, izradila i dostavila sudu troškove unovčenja, slala požurnica na spis radi rješavanja žalbe na rješenje o dosudi. Sukladno traženju tadašnjeg razlučnog vjerovnika APS DELTA S.A. Luksemburg prikupila je tri ponude za procjenu predmetne nekretnine i procjenu je izvršio najpovoljniji ponuditelj Marketing d.o.o. Slavonski Brod i procjena je dostavljena na spis. Budući da je iz prijava tražbina utvrdila da nekretninom stečajnog dužnika upravlja Kvadrat plus d.o.o. Zagreb, kontaktirala ih je i saznala da se ključevi od nekretnine stečajnog dužnika nalaze kod jednog od suvlasnika i to IBP d.o.o. Zagreb pa je s njima uspostavila kontakt i dogovorila da

će doći na preuzimanje ključeva nakon održavanja ispitnog izvještajnog ročišta. Dana 14. svibnja 2019., otputovala je u Zagreb i preuzela nekretninu u posjed i ujedno dogovorila s IBP d.o.o. da kod njih ostanu ključevi kako bi oni umjesto nje, mogli pokazivati zainteresiranim kupcima nekretninu, a sve sa ciljem smanjenja troškova postupka, da ne pravi putne troškove, a što s oni i prihvatili. U dva navrata su zainteresiranim kupcima i to 06.veljače 2020., i 06. ožujka 2020., umjesto nje pokazali nekretninu stečajnog dužnika. Također sa Kvadrat plus d.o.o. kao upraviteljem zgrade dogovorila je da joj se računi za pričuvu dostavljaju, kao i to da će im se sve obveze za pričuvu platiti kada se unovči nekretnina kako ne bi pokrenuli ovršni postupak. Uspostavila je kontakt i sa predstavnikom suvlasnika stambene zgrade u kojoj se nalazi nekretnina stečajnog dužnika i dogovorila je da joj se elektroničkom poštom dostavljaju sve obavijesti vezano za nekretninu stečajnog dužnika i tako se i postupalo, pa je dala i suglasnost prijedlog etažiranja parkirnih mjesta. Razlučnom vjerovniku Concordia consulting d.o.o. iz Zagreba je na njihovo traženje i činjenicu su rekli da će tijekom 1. elektroničke javne dražbe dati izjavu sukladno odredbi čl .247. st.7. Stečajnog zakona da preuzimaju nekretninu, dostavila predvidive troškove stečajnog postupka, kao i dala upute za sastav podnesak sudu u smislu davanja izjave sukladno odredbi članka .247. stavak 7. Stečajnog zakona. Budući da iz zemljišnih knjiga nije bilo vidljivo da li je nekretnina stečajnog dužnika legalizirana, uspjela je pribaviti i rješenje o izvedenom stanju, a to znači da se smatra da je nekretnina stečajnog dužnika legalizirana. Smatra da je sve poslove u ovom stečajnom postupka obavljala stručno i savjesno, da nije bilo nikakvih prigovora na njen rad kao stečajne upraviteljice, da je činila sve da troškovi stečajnog postupka budu što manji s obzirom na dislociranost nekretnine, a na dužinu trajanja stečajnog postupka. Posebno napominje da je sjedište stečajnog dužnika na adresi njenog ureda , da je sve poslove obavljala u svom uredu, tako da stečajna masa nije uopće terećena za nastale materijalne troškove (zakupnina, telefon i ostali režijski troškovi).

6. Odredbom članka 94. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova (stavak 1.). Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2.), a naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (stavak 3.). Iz navedene odredbe, dakle, proizlazi da je sud o nagradi dužan odlučiti posebnim rješenjem (članak 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" br. 105/15, dalje: Uredba) s pravom žalbe, a nakon što stečajni upravitelj dovrši sve poslove za koje je imenovan. Međutim, u kontekstu pravilnog i potpunog utvrđenja svih pripadnih troškova koji terete unovčenje nekretnine opterećene razlučnim pravom, valja ocijeniti i iznos te nagrade, a kako ju je predvidio stečajni upravitelj.

7. Odredbom članka 5. stavka 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

8. Odredbom članka 7. Uredbe propisano je da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.

9. Prihvaćeno je stajalište prvostupanijskih sudova, a sukladno odlukama Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske (npr. PŽ 3143/2020-2), da se u praksi stečajni postupci najčešće ukazuju kao postupci srednjeg stupnja složenosti i obujma obavljenih poslova, pa se onda u tim slučajevima i pripadna nagrada

primjereno (pravičan omjer između uloženog rada i pripadne nagrade) utvrđuje primjenom tablice za izračun nagrade s osnova vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe).

10. U slučajevima kada se može zaključiti (ocijeniti) da visina unovčenja stečajne mase (i namirenja vjerovnika) u sebi upravo akceptira i pripadni (prosječni-srednji) obujam složenosti obavljenih poslova stečajnog upravitelja, nagrada stečajnim upraviteljima bi odgovarala onoj utvrđenoj primjenom tablice za izračun nagrade s osnova procjene vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe).

11. U stečajnim postupcima, pak, kada je unovčena stečajna masa u razvidnom nesrazmjeru sa obujmom i složenosti svih stvarno obavljenih poslova stečajnog upravitelja, određivanje nagrade stečajnom upravitelju samo temeljem postotka od vrijednosti unovčene stečajne mase bilo bi neprimjereno samoj biti Uredbe. U protivnom bi tako utvrđena nagrada stečajnim upraviteljima bila više posljedica datih okolnosti (nepovoljnih za dužnika, a povoljnih za stečajnog upravitelja i obratno), odnosno nepripadna stvarnom obujmu i složenosti svih obavljenih poslova.

12. S tim u vezi, pripadnu nagradu stečajnim upraviteljima temeljem postotka od vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe) valja uvijek sagledavati i kroz obujam i složenost svih stvarno obavljenih poslova (članak 5. Uredbe), iz čega slijedi da bi primjerena nagrada u konačnici mogla biti manja, jednaka ali i veća od one koja bi se utvrđivala samo na temelju vrijednosti unovčene stečajne mase.

13. Dakle, visina nagrade stečajnom upraviteljima (nakon što dovrše sve poslove za koje su imenovani), utvrđuje se uzimajući u obzir dva temeljna kriterija i to obujam i složenost svih obavljenih poslova te vrijednost unovčene stečajne mase. U konkretnom stečajnom postupku, stečajni upravitelj je obavio radnje naprijed navedene, a tako opisane radnje (uz predstojeće, dakle one koje slijede) ovaj sud ne ocjenjuje kao radnje srednjeg obujma i stupnja složenosti.

14. U smislu drugog kriterija, jedini predmet stečajne mase unovčen je elektroničkom javnom dražbom putem FINA-e, a uz niži obujam i stupanj složenosti obavljenih poslova (kako su prethodno navedeni), ovaj sud utvrđuje da ne postoje okolnosti da se visina nagrade stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase, odredi jednostavnom primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima, a koja bi nagrada u tom slučaju za predmetno unovčenje iznosila bruto 158.590,00 kn uz pripadajući doprinos za zdravstveno osiguranje 11.894,25 kn ili sveukupno 170.484,25 kn.

15. Sukladno naprijed navedenom, sud je mišljenja da su u ovom stečajnom postupku obavljeni radovi nižeg obujma i stupnja složenosti, uvažavajući pri tomu i pravno shvaćanje sjednice Odjela svih sudaca Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske koje glasi "Visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje se primjenom kriterija obujma i složenosti poslova, rada stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase, slijedom čega nagrada može biti i manja od visine nagrade obračunate samo primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima", sud kao pripadnu nagradu stečajnoj upraviteljici određuje u iznosu od 90% od one nagrade koja bi joj inače pripala samo po osnovu vrijednosti unovčene stečajne mase kako je to naprijed navedeno, odnosno ovaj sud utvrđuje nagradu stečajnoj upraviteljici u iznosu od 142.731,00 kn, uz pripadajući doprinos za zdravstveno osiguranje koji iznosi 10.704,83 kn ili sveukupno 153.435,83 kn.

16. Sud je stečajnoj upraviteljici odobrio isplatu stvarnih troškova na ime korištenja osobnog automobila u neto iznosu od 4.318,00 kn, a koji troškovi su dokumentirani i priloženi u spis prema putnim nalogima

- listovi 215-216–putovanje na ispitno i izvještajno ročište na relaciji Vinkovci-Osijek-Vinkovci 80 km x 2 kn ili 160,00 kn

- listovi 217-219–putovanje radi preuzimanja nekretnine u posjed na relaciji Vinkovci-Zagreb-Vinkovci 580 km x 2 kn ili 1.160 kn uz cestarinu 226,00 kn

- listovi 220-222–putovanje radi pokazivanja nekretnine na relaciji Vinkovci-Zagreb-Vinkovci 580 km x 2 kn ili 1.160 k uz cestarinu 226,00 kn

- listovi 532-534–putovanje radi predaje u posjed nekretnine na relaciji Vinkovci-Zagreb-Vinkovci 580 km x 2 kn ili 1.160 kn uz cestarinu 226,00 kn

uz obavezu stečajne upraviteljice prilikom obračuna potrebitih doprinosa postupiti sukladno rješenju VTS RH-a broj 89 PŽ -871/2021-4 od 2. studeni 2021., kojim je u odnosu na putne troškove po putnim nalogima 1/19, 2/19 i 1/20 već pravomoćno odlučeno.

17. Slijedom navedenog primjenom odredbe članka 94. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17) i članka 5., 7. i 15. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine 105/15) riješeno je kao u točkama I, i II., izreke ovog rješenja.

U Osijeku 4. ožujka 2022.

Zapisničar
Maja Kocijan

Stečajni sudac
Željko Jakšić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenje pravo žalbe imaju stečajni upravitelj i svaki stečajni vjerovnik (članak 94. stav 5. Stečajnog zakona). Žalba se podnosi ovom sudu u roku od 8 dana od primitka, odnosno objave rješenja na oglasnoj ploči suda.

Broj zapisa: **eb307-61b2c**

Kontrolni broj: **0f075-16dd4-44c97**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ŽELJKO JAKŠIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.